

Absurdistan sub falduri tricolore

Căutați pe acest site

Pagina de pornire
(Iubiri postume 1)
PSD partid de moși
cu izmenele căcate și
de babe care le știu
pe toate

17 octombrie 1991 –
Liga Apărării
Naționale –
Scrisoare deschisă
către Mihai
Hohenzollern

23 August 1944 – 23
August 2011

25 octombrie 2011.
Operațiunea
“Instaurarea
Monarhiei”.
Manevrele lui
Voiculescu prin
“persoana de
sprijin” Duda

[UNGURILOR] Să
le punem în față
oglinda!

A History of Idiocy
Academia
Jidănească Română
Adevărul istoric cu
privire la Mareșalul
Ion Antonescu

Administratorii de la
grupul Opinia
publică Cenzurează
la greu

Adopția Sorinei și
Traficul de Copii

Adrian Severin UN
CRETIN
...Decriptând
mesajele americane

Afară PSD ! Să vină
PNL !

Turpitudinea ex-regelui Mihai

<https://absurdistansubfalduritricolore.wordpress.com/2017/10/25/turpitudinea-ex-regelui-mihai/>

De la republicarea articolului de mai jos, „*Ex-regele impostor jefuiește legal România*”, au mai trecut patru ani, dar prostituarea promonarhică a unor intelectuali, politicieni și posturi de televiziune – ca **Crin Antonescu**, **Victor Ponta**, **Adrian Iorgulescu-Decerebratu’ ș.a.**, **Antena 3**, **Realitatea TV** – a continuat să ia amploare, mai ales în ultimul an și îndeosebi ca **frondă la atitudinea contra ex-regelui Mihai**, pe deplin justificată, a președintelui **Traian Băsescu**. Evident, președintele Traian Băsescu are păcatele lui – în primul rând tutelarea P.D.-L.-ului, care este, deocamdată, **Partidul Delincvenților Liberi**, dar care vor fi viitori pușcăriași (după cum atestă inclusiv cazul traseistului parlamentar ex-P.D.L.-ist, năpârlit în U.N.P.R.-ist, Mihai Boldea, ex-turist panicat și efemer în Africa, încarcerat la reîntoarcerea forțată și, probabil, cum va fi, cât de curînd, ex-P.D.L.-istul **Sorin Frunzăverde**, devenit, **subit**, P.N.L.-ist! – dar și al **altor delincvenți rămași încă liberi**), apoi acceptarea **tuturor concesiilor** politice ale organizației fasciste U.D.M.R., precum și altele –, dar acest lucru nu înseamnă că trebuie să aruncăm din copaie, odată cu apa murdară, și copilul: „copilul” fiind aici afirmațiile corecte – tot mai puține, e-adevărat – ale președintelui Traian Băsescu despre ex-„regele Mihai I”. Așa cum am mai spus, unul dintre meritele – repet, tot mai puține, crescîndu-i, în schimb, numărul actelor nedemne sau chiar pernicioase – ale președintelui Traian Băsescu rezidă în faptul că l-a scos pe alogenul **Petre Roman** din prim-planul politicii românești, eliminîndu-l de

Alegeri prezidențiale
la Casa de Nebuni

Alianța Vestului,
semnalul periculos
al dezintegrării
României? Tot
românul nostru știe

ANALIZA. Radu
Portocala:
Regionalizarea si
federalizarea
Romaniei se
regasesc in planurile
Germaniei naziste.
De la al Treilea Reich
si URSS la UE:
DINAMICA
DEZMEMBRARII

ANALIZA: Ungaria si
pretentiile asupra
Transilvaniei, ante si
post-Trianon.
Neorevizionismul
ungar de la baza
politicii lui Viktor
Orban

Așa o fi? Despre
Servicii și tinerele
speranțe

BASARABIA ,
VÂNDUTĂ ,PLÂNSĂ,
TRĂDATĂ,UITATĂ

Biciul Prigonirii
Românilor Este în
Mâna Jidanilor!

Boierul Dragnea a
pus botniță argaților
PSD!

Băsescu e vinovatul
de serviciu în
Rromânia , o țară
tristă și plină de
umor

CACTUȘII
SUSPENDĂRII
:pesediștii și Mr.
Zuckerberg nu
suportă cactușii

Caracterul
antiromânesc al așa-
ziselor legi de
combatere a
antisemitismului

Coperta cu geacă
roșia a asmuțit
„câinii războiului”

la conducerea Partidului Democrat. Dar, din păcate, a fost recuperat de către liberalii-„național”-monarhiști din Partidul zis „Național” Liberal, care l-au pus, moț, pe Petre Roman ca reprezentant al românilor din diasporă – motiv pentru care, indiferent de tema emisiunii, Petre Roman este adus, prea frecvent, la televizor să rânjească la noi și să ne convingă de cât de bun fusese el ca premier! Să nu-ți vină să le dai foc?! După cum am mai precizat, **sintagma „liberal-monarhist” este echivalentă cu schizofrenia politică!**

De aceea, escaladarea prostituției promonarhice face la fel de actual articolul „*Ex-regele impostor jefuiește legal România*”, publicat, inițial, acum aproape șapte ani.

22 aprilie 2012

Ex-regele impostor jefuiește legal România

Deșănțata propagandă promonarhistă s-a accentuat virulent în ultimii trei ani, ajungându-se până acolo încât, zilele trecute, premierul **Călin Popescu Tăriceanu** – din proprie inițiativă sau, poate, sub influența liberal-monarhiștilor din Guvern și din Parlament, precum Adrian Iorgulescu-Decerebratu’ și **Crin Antonescu**-Vorbete, cei doi principali „liberali-monarhiști” (*sic*) din P.N.L. – a lansat ipoteza ca România să revină la regimul monarhiei constituționale, iar potențialul rege să fie expiratul „rege” Mihai I Trădătorul sau cineva dintre descendenții săi colaterali. Evident, eventuala opțiune pro-monarhică se va face printr-un „referendum național”, care va fi falsificat precum cel din 2003, pentru revizuirea Constituției. Acesta să fie scopul abscons al „sistemului ticăloșit”, asupra căruia ne avertiza președintele Traian Băsescu?!

Aceste acțiuni extrem de periculoase pentru România republicană mă determină să republic acest material, spre a se vedea mai bine cât de mult a avansat clica de la Versoix în apropierea averilor la care nu are nici un drept – în afară de „drepturile” pe care, din solidaritate banditească, i le dă **clicocrația** cleptocrată postdecembristă.

Articolul de mai jos a apărut, inițial, în **SANTINELA**, nr. 1, 9 decembrie 2005, pag. 6-7.

asupra guvernului
legitim

Crin Antonescu
„TURNATOR SI
TUPEU ORDINAR...”

CRIN PORUMBACU-
TOAMNA (când și
dacă porcii vin la
troacă)

Cu năduf: BĂSESCU
MAMEI LOR

Culisele scandalului
de la Casa Regală

Cum am devenit
jidani!

Când nimeni nu se
mai aștepta, Victor
Ponta face o
GREȘEALĂ care îl
poate costa totul

Joseph Daul,
președintele
popularilor
europeni, anunță
„monitorizarea”
României după ce
Parlamentul „a
împiedicat Justiția”
în cazul Ponta: „E
inacceptabil ca
premierul unei țări
să amenințe
protestarii pașnici cu
sancțiuni penale”

Dacă ne cumpără
Trump

Dan Badea,
MAGISTRAL : Ponta
și radiografia
ciubucului de la
Înaltă Poartă

De la Patriarhie la
Deveselu, via
Afganistan

De șase ani
VANGHELIE SEF
peste un mega
serviciu de
informații

DECENEU : Lupii
tineri” din
„generația
asteptată”!

Decît să trăim în
genunchi mai bine
murim în
picioare! Mărturie a

7 septembrie 2008

În ultimii ani, dar îndeosebi anul acesta, s-a vorbit și s-a scris mult despre Mihai de **Hohenzollern**, ex-regele Mihai I sau așa-zisul „rege Mihai I”. Unul dintre subiectele principale, în ultima vreme, a fost problema promulgării legii speciale prin care i s-ar fi acordat o despăgubire de **30 de milioane de dolari**. [...]

Antecedente hohenzollerniene

Dar, pînă să comentăm semnificația acestei legi de despăgubire pur și simplu imorale, este bine să facem o sinteză a ideilor expuse recent în presă, legate de nefericitul individ Mihai de Hohenzollern, pe care un parlament îmbuibat, inconștient sau oportunist – sau toate la un loc – vrea să-l ferească înverzindu-l... în dolărei – nici măcar în euro, deși în Europa a trăit toată viața lui de bicusnic ante- și postbelic.

Se știe că primul rege, **Carol I** de Hohenzollern, venise cu o valiză și cu ce era pe el. De aceea a și fost poreclit „Carol de Hopîntol”, căci imediat a sărit în „țoale” – adică în haine pricopsite, fiindcă, deh!, devenise rege, avea o „curte” și trebuia ștaif, „pentru imagine”.

S-o luăm cronologic și rapid, căci hîrtia-i scumpă, iar timpul-i prețios

După ce s-a prăpădit bunică-su’, regele Ferdinand I, a urmat regența lui Mihai, întrucît el era minor, iar Carol al II-lea, taică-su’ – sau, mai bine zis, presupusul său tată –, care ar fi trebuit să urmeze la tron, fusese tăiat de pe lista regală și alungat din țară din cauza a tot felul de mîrșăvii comise de el, nedemne de o odraslă regală, necum de viitorul Rege al României. Chiar dacă era o țară de împrumut, România trebuia respectată măcar pentru averile pe care le agonisiseră de pe spinarea unui popor sărăcit. De aceea, familia regală l-a șters din nomenclatorul regal pe dezertorul Carol, i-a dat o traistă cu bani și l-a exilat în Occident – el nemaiputînd fi un nomenclaturist regal, mai ales că el însuși scrisese, în mod repetat, cu mînuța lui, că renunță la tron. După ce dezertase și fusese condamnat la moarte, nici nu mai putea fi rege, chiar dacă s-ar fi răzgîndit! De altfel, nici Carol al II-lea nu era fiul natural al lui Ferdinand, ci al

Sfântului Ierarh
 Petru Movilă,
 Mitropolitul
 Kievului despre
 Dreptcredinciosul
 voevod Mihai
 Viteazul și
 adevărarea dreptei
 credințe
 despre
 Ponta...STIMATE
 ALEGATOR
 RrUMÂN, DRAGĂ
 NAȘ FLOREO
 DILEMELE UNUIA
 DIN PULIME -canci
 parale
 DINAMITATI
 SISTEMUL
 PENITENCIAR !!!
 Don Pufulete, ex
 seful spionilor
 DIXIT:”Partidul
 independenților este
 creat la comanda
 unor entități din
 sfera serviciilor
 secrete”
 DRAMA COL.(r) ION
 NICOLESCU ÎN,,
 REGIA” LUI SERGIU
 NICOLAESCU
 Dulcea viață a
 românului în teorie
 și practică
 Eu o cred pe Elena
 Udrea
 EUGEN SIMION și
 ION COJA , doi
 deștepți cu carul!
 Adică proști de
 bubuie, proști ca
 noaptea când
 dorm...
 Evrei care au spus
 adevărul !
 Evrei în structurile
 de conducere ale
 statului roman
 Evreii din Romania
 nu sunt evrei
 autentici
 Falsul “progrom” de
 la Abator, din
 Ianuarie 1941
 FOTO ISTORII cu
 DADDY

colonelului Cocea, după cum sugera *Adevărul* din 10 mai 1896.

Se știe că primul rege, Carol I de Hohenzollern, venise cu o valiză și cu ce era pe el. De aceea a și fost poreclit „Carol de Hopînțoale”, căci imediat a sărit în „Joale” – adică în haine pricopsite, fiindcă, deh!, devenise rege, avea o „curte” și trebuia ștaif, „pentru imagine”.

Toate bogățiile pe care și le-a agonisit dinastia din România a familiei Hohenzollern au fost trase din sudoarea poporului, nu din sponsorizarea ei de către liberalii care l-au adus în țară sau alți rechini ai regimului burghezo-moșieresc.

În realitate, pe lângă averea particulară dobândită pe diferite căi – de cele mai **multe ori oneroase** –, tot patrimoniul regal cunoscut sub denumirea „Domeniile regale” sau „Domeniile Coroanei” nu aparținea familiei regale decât ca uzufruct, ca drept de folosință pe timpul vieții – când capii ei dețineau rolul de regi –, el fiind proprietatea Statului Român.

Deci, referitor la această avere, **actualul descendent al familiei regale nu are nici un drept**. Deși s-a scris și s-a vorbit mult pe această temă, se pare că parlamentarii nu au studiat istoria la școală, dar nici acum nu citesc și nu ascultă nimic. Ei au ajuns o mașină de vot stricată.

Dar să revenim la genitorii lui Mihai de Hopînțol, denumit, și acum, de unii intelectuali ratați „Regele Mihai de România”, ca să fie și ei pe lângă cineva „important”, lângă care să strălucească – sticlirea-ar ochii în cap de netrebnici, de lichele.

**Carol al II-lea: adulterin, afemeiat, asasin,
 aventurier,**

falsificator, dezertor, dictator, poltron, uzurpator

În timpul regenței lui Mihai, deci când el nu era rege, dar potențial ar fi putut să ajungă, d-l Carol Icsulea, odrasla regală care dezertase din Armata Română în timp de război – faptă pentru care unii mari politicieni și patrioți au propus să fie executat și puțin a lipsit să nu se întâmple acest eveniment, care ar fi fost benefic României! –, acest Carol Icsulea, deci, hălăduia și curvăsărea prin hotelurile și cazinourile Europei Occidentale, tocînd banii primiți ca rentă viageră din țară,

Fuga de vot nu mai e
rușinoasă, ci
sănătoasă și
prestigioasă

GAUDEAMUS
IGITUR! sa ne
bucuram ROMÂNII
[primim iar suturi în
cur]

Ghimpele din inima
Romaniei –
TINUTUL SECUIESC

Greu de modificat. O
istorie a eșecurilor
de schimbare a
Constituției

GRINDEANU S-AR
DA DE UȚA -DEJA
ARE SALTELUȚA
(Andreea Lambru)
DACĂ DRAGNEA NU
VA VREA PENTRU
SINE SĂ O IA

Hidden Empire
(Imperiul Ascuns)1-2

Holocaustul
(genocidul) evreilor
împotriva
românilor. Cerem
despăgubiri de
200(două) sute
miliarde euro +
Evreii vinovați de
crime la adresa
umanității !!!

Holocaustul lor. Dar
ale noastre ?

Ianuarie 1941:
Rebeliune legionară
sau diversiune
cominternistă?

Ianuarie 1941:
Rebeliune legionară
sau diversiune
cominternistă?

IERI COMUNIST,
AZI BAPTIST,
MAINE
DISTRUGATORUL
OMENIRII

IMBECILIZAREA
GLOBALĂ.

INALTA POARTA
U.E. si PASALACUL
ROMANIA.

Inegresc tiganii
imaginea

bani procurați din vânzarea grîului făcut cu trudă de
țărani României în vremea cînd leul era o monedă forte
în Europa – mai mare decît francul francez! După ce a
terminat banii și a ajuns dator-vîndut în special unor
bancheri englezi, ce și-a zis Carol Icsulea – care era un
cetățean oarecare, cu numele real de Carol Caraiman,
nemaifăcînd parte din familia regală! –, gîndind în
perspectivă, ca un analist politic de azi: „Hai să-mi trag și
un regat, că destul le-am tras-o unora p-acilea!”

Și se întoarce cu un avion pus la dispoziție de un bancher
evreu, prieten al metresei lui, *madame* Lupeasca, fostă
Wolf. Dar a aterizat pe furiș, fiindcă Turnul de control de
la Băneasa nu i-ar fi dat „OK”-ul pentru aterizare – pe
atunci nu exista Aeroportul Internațional *Henri Coandă*,
de la Otopeni, fiindcă nu se instaurase regimul socialist,
republican, ca să construiască așa ceva! Așa că a
aterizat, undeva în țară, pe o miriște de pe care țărani,
grijulii, strînseseră bine paiele, iar locul era neted, bun
pentru avionul lui Carol. Dar, trebuie să repet, nu mai era
descendent regal, nu mai avea acest drept, ne și făcuse
de rîs în Europa și în lume mai dihai decît ne compromit,
acum, **țiganii** care fac tot felul de crime în Europa
Occidentală și Centrală. Pretextul cu care venise era că ar
fi avut el un testament inedit al lui tac-su’, prin care,
chipurile, l-ar fi desemnat urmaș la tron. Pretinsul
testament se dovedise a fi un fals, pe care liberalii l-au
trecut sub tăcere! Totuși, cu ajutorul acelei părți sordide
din clasa politică românească, ai cărei descendenți – în
frunte cu P.S.D. – aveau să-i aprobe, acum, o
recompensă de 30 de milioane de dolari netrebnicului său
fiu (oficial, pentru că se pare că mă-sa îl făcuse cu
aghiotantul, **înainte de căsătorie** și născut, deci,
„prematur”, înainte de termenul normal dacă ar fi fost
conceput cu Carol al II-lea la începutul căsătoriei – motiv
pentru care istoricul Mircea Dogaru, într-o replică dată
farsorului Doru Braia, reamintește că fusese poreclit, în
epocă – mi se pare că de către Pamfil Șeicaru –, „**Mihai
Viteză**”!), respectivul Carol Icsulea se ridică în șa și
spune: „De azi eu sunt Regele României și mă veți numi
Carol al II-lea!”. Deși, reamintesc, România avea, în acel
moment, un regent **legitim** – pe fi-su’! Carol al II-lea i-a
uzurpat funcția de rege a lui Mihai de Hohenzollern
înainte ca acesta să ajungă pe postul respectiv, în
condițiile stipulate de Constituția din 1923.

României?!

Infamul KATZ
plesnit peste bot de
d-na Emilia Corbu

Iohannis, lovitura
naprasnica
impotriva Romaniei

Ioi istenem : "Sabin
Gherman, vârful de
lance al
secesioniștilor
ardeleni "

ION ANTONESCU:
"Domnule
Filderman, v-ați
întrebat câți români
au fost îngropați de
vii de coreligionarii
Dvs?

IUDAIZAREA
ACADEMIEI
ROMÂNE

Iuliu Maniu: un
Gică-contră
interbelic

KGB, PAPUSARUL
MILIARDARILOR
DE CARTON DIN
ROMANIA

Legionarii și evreii –
cine pe cine?

Limbajul politic

Lista cu
homosexualii din Sf.
Sinod al B.O.R.

Magda Ursache 'Cu
moartea-n carca...'

Mai jucăm mult
kazaciok sau ceardăș
cu UDMR?

Maresalul
Antonescu,
ASASINAT ZI de
ZI,IAR și IAR

Marșul „dezordinii”
huliganilor în
uniformă

Melescanu ori E
BOU , ori E BOU

Metamorfozarea
șoimului pesedist
CĂTĂLIN în
privighetoarea
VOICU

Mihail Neamțu-
Fariseu'

Ca o primă concluzie, trebuie să consemnez, cu îndreptățire, că dezertorul-trădător trebuie să fie numit **Carol al II-lea Uzurpatorul**. Astfel, după ce fusese deklasat și alungat, se întoarce, se împacă formal cu adversarii și... „pupat toți Piața Independenței”! Dar, preocupat să-și întărească poziția pentru a strânge avere și a se destrăbăla în continuare, dă o lovitură de stat și instaurează dictatura regală, numită și carlistă: dizolvă Parlamentul și partidele politice, înlătură democrația, libertatea presei și, când nu poate să-și asocieze pe cineva la netrebniciile lui, îi asasinează – așa cum a făcut cu Corneliu Zelea Codreanu și cu alți lideri ai *Mișcării Legionare*. Mai mult, se pare că Armand Călinescu a fost asasinat, și el, tot din ordinul lui Carol al II-lea Uzurpatorul, după cum a relevat, recent, d-l dr. Șerban Milcoveanu.

Sigur, pentru a șterge impresia proastă de cartofor prin lupanarele Parisului, de client al „fetițelor” care își expun nurii în vitrină în *Place Pigale*, și-a schimbat *look-ul* și a încercat să-și facă un pedigri de bun român, căutându-și o ascendență ilustră: „*Voi fi un Brâncoveanu al culturii românești*”, perora el la 15 august 1930, la Universitatea lui Nicolae Iorga de la Vălenii de Munte. Și tot așa la 15 octombrie 1930, la Cluj, apoi la 14 noiembrie 1930, la Caransebeș. Căci plecase în turneu cvasielectoral, ca să-și fățuiască dictatura. Firește că-i era ușor să pozeze în Mecena al Culturii Române, deoarece banii îi lua tot de la poporul român (căci, în ceea ce-l privea, abia își luase bacalaureatul, acasă, fiindcă el nu urmase nici o instituție școlară publică!). Dar toată această spoială de „cultură” nu a reușit să acopere depravarea funciară a familiei Hohenzollern, care se străduia să-i întreacă – sub aspectul promiscuității – pe „Regii blestemați” ai Franței.

Carol al II-lea Uzurpatorul: culturolog și futurolog

La sfârșitul unui deceniu de mîrșăvii, Carol al II-lea Uzurpatorul a mai adăugat una, de „adio”: ne-a pricopsit cu nătîngul de fi-su' și „a spălat putina”. Acesta este individul pe care, cu ocazia **aducerii osemintelor lui** în țară, poetul-senator P.S.D. Adrian Păunescu ne invita să-l analizăm „cu luminile și umbrele sale”. La fel, istoricul militar col. (r.) Mircea Dogaru îl laudă – vrînd să-l facă un fel de mic Nostradamus – repetînd că „a gîndit în perspectivă încă de tînră”, că „a dat dovadă de o mare viziune, spunînd că vrea să fie lăsat să-și trăiască viața

mihalache de
craciun este porcul
cel mai bun

Milton Lehrer:
Ardealul, pamant
romanesc

Mircea Badea, acest
maica Tereza a
neamului românesc

Misterele
„holocaustului din
România”

Mistificarea și
minciuna – armele
politice ale
iredentismului
maghiar

MITINGUL
„DIASPORA
PENTRU
ROMÂNIA”, RĂPUS
DE UN SOARE
HAIN. Doar 24.000
de persoane au
protestat, sâmbătă,
în Piața Victoriei din
Capitală

MITINGUL, TERASA
ȘI ZĂPUȘEALA. Nu e
o glumă, poporul
nostru, altfel
simțitor, suportă
orice, numai
căldura, nu. Credeți
că degeaba am făcut
noi treaba aia în
decembrie?

MOFTUL
MONARHIC - Riga
Crypto si Lapona
Enigel

Momeala Elena
Udrea sau șahul
politic al
președintelui
Băsescu

Moscova-Tiraspol-
Budapesta-Belgrad:
Axa distrugerii
României

MOSTENIREA
nestiuta a lui
Ceausescu! America
e SOCATĂ de ce a
descoperit în
Romania ULTIMA
ORA: Dusmanii tarii

așa cum dorește el, fiindcă peste douăzeci de ani pe aici va fi republică!” Deci, fusese un fel de futurolog *avant la lettre*. Prea puține calități pozitive pentru o odraslă de rege – de fapt, doar această „prognoză”, care bate, recunosc, și oracolul din Dămăroaia! Dar de când hedonismul, egoismul abject, dezertarea, trădarea, curvășăria și asasinatul politic fac casă bună cu patriotismul și, în genere, cu moralitatea?! Carol al II-lea era urmașul lui Ferdinand I Întregitorul, iar acest statut îi impunea o ținută morală impecabilă. [...] E ridicol să i se ia apărarea nemernicului pe motiv că a anticipat transformarea țării din regat în republică. Rolul lui era a apăra regatul, nu de a-l abandona, de a dezerta – ca apoi, să revină să-i culeagă beneficiile funcției de rege, după ce alții au luptat în hecatomba numită Primul Război Mondial!

Să reținem că lichelele postdecembriste i-au atribuit lui Mihai I Uzurpatul numele de „Mihai de România”! De aici, blasfemia a proliferat și toți impostorii așa-zisei „case regale” își zic: „Margareta de România” – una dintre **fostele amante ale lui Gordon Brown**, viitor premier al Angliei, „Radu de România” – adică **Radu Duda, un personaj manevrat în mod ocult, dar cu ifose**, fiind făcut colonel al M.Ap.N. fără să fi făcut o zi de armată și, făcut, tot pe scurtătură, chiar doctor în științe militare! –, „Paul de România” – care **nu poate fi nici „prinț”,** necum „Alteța Sa Regală”, cum se autointitulează, ca orice impostor impertinent –, „Lia de România” (fosta **Lia Georgia Triff**, măritată, la 23 de ani, **cu avocatul multimilionar Melvin Belli**, de 65 de ani – vorba aceea, „cu bani mulți și zile puține” –, dar de care a divorțat abia după 16 ani!) și alți „prinți și prințese **de** România”! De parcă România ar fi un județ, o provincie sau o moșie privată, ca să-și spună, precum francezii, Charles **d’**Orléans, Alfred **de** Vigny sau Alexandre **de** Marenches! Culmea nesimțirii, impostorii „regali” și-au trecut în pașapoarte aceste „nume” și, culmea slugărniciei guvernelor republicane, le-au fost acceptate!

Apropo de Dămăroaia! Știți de unde vine acest nume? Tot de la politica „culturală” a lui Carol al II-lea Uzurpatorul. Într-adevăr, în acea suburbie a Bucureștilor exista o vilă care era „cuibușorul de nebunii” în care Carol al II-lea o „cultiva” pe amanta sa constantă, de suflet, de așternut și de afaceri, Elena Lupescu-Wolf. Lumea „bună” știa că în

vor sa ascunda
adevarul
Muzeul "National" al
Comunismului –
Ministerul
Propagandei
Orwelliene.
Mîrloginismul ca
politică
prezidențială
Ne-au ciuruit! 7
capcane puse de
coalitie
Neagu Djuvara și
românii
versus.I.Coja si
sinuciderea Europei
Negocierile
Maresalului cu
Aliatii si marea
tradare de la 23
august 1944 relatate
de un agent secret al
Intelligence Service.
Ivor Porter:
Operation
Autonomous
Neorevizionimul
extremist maghiar
sub stindardele
NATO și ale Uniunii
Europene
Noi NU suntem
urmasii Romei -
Blestemul "Păsării
Phoenix" (Tezaurul
de la Pietroasa)
Numai Dăncilă să nu
fii , că vorbești
numai prostii
O imagine trista a
Romaniei de azi.
O poveste trista si
adevarata- Samoilă
Mârza, ajuns
întâmplător
fotograful Unirii, la
patru zile de la
întoarcerea din
război
O tema pentru
Institutul Ellie
Wiesel
ODA
ANTIROMANULUI
PERFECT,AJUNS IN
FRUNTEA TARII!

acea vilă este plasată *la dame du roi*. Cu timpul, și vecinii localului, care nu erau așa școliți la Paris și nici măcar ca Bestia Brucan, au auzit că acolo trăia o metresă, „damă a regelui”, și s-au franțuzit și ei zicînd o „damă a roa”. Și locuitorii de atunci au început să indice localul ca fiind la „dam’a-roa”, la „dămăroaia” – adică la „dama regelui”, „amanta regelui”. Așadar, „dămăroaia” este forma coruptă în românește a expresiei franțuzești *dame du roi*. Este același tip de corupere pe care, după cinci decenii, aveau să-l comită țiganii cu *business*: în englezeasca lor de port, au transformat cuvîntul „străinesc” în „neologismul” țigănesc „bișniță”. De aici, prin incultura și inconștiența ziariștilor de mîna a doua, a ajuns în presă și, apoi, chiar în limbajul parlamentarilor! La fel, atunci, acum o jumătate de secol, denumirea s-a extins de la local la localitate: la „Dămăroaia”. Și astfel curvarul Carol al II-lea Asasinul a îmbogățit nomenclatorul toponimic, dacă alte contribuții majore la cultură nu are, direct – exceptînd faptul că el a instituit „cultul personalității”, prin lichelismul indus unor importanți scriitori. Și nici la descendenți nu a fost mai strălucit. La plecare ne-a lăsat acest cadou otrăvit, „regele Mihai I”.

Mihai I Uzurpatul nu a avut legitimitate ca rege

Dacă pînă în 1940 fusese un adevărat dictator, la ultimatumul Uniunii Sovietice din 26 iunie 1940, laș ca totdeauna, Carol al II-lea Dezertorul a cerut votul Consiliului de Coroană, pe care nu dăduse, pînă atunci, doi bani, și a ordonat Armatei Române retragerea fără luptă! Astfel, a ratat unica ocazie de a intra în Istoria României ca un apărător al gliei strămoșești. De fapt, s-a temut să nu se afle prea multe despre escrocheriile afacerii Skoda și escrocheriile cu furnituri militare, prin care s-au îmbogățit cîțiva rechini – inclusiv Carol al II-lea Asasinul –, iar Armata a rămas fără armament și echipament de război.

Apoi, Carol al II-lea a aruncat răspunderea pe umerii generalului Ion Antonescu, pe care l-a chemat, din arestul la domiciliu pe care i-l fixase tot el, să preia conducerea statului. În mod întemeiat, în contextul politico-economic intern și internațional, Ion Antonescu a acceptat acest post de sacrificiu cu condiția să conducă *manu militari*, deci tot ca un dictator. În condițiile de atunci, cu o clasă politică impotentă și venală, nici nu se putea altfel. După care Carol al II-lea

Pagini din istoria
falsificată: ideologia
naționalistă

Paviana și bășinile
coclite ale madamei
Alina Mungiu
LIPPIDI

Pe EI nu-i
comemorăm ?

Pleșoianu și
Dragomir au luat
foc: „Iapa troiană în
Guvern”

Pogromul de la
Jilava – adevărul
despre ianuarie
1941. Redeschideți
ancheta după 75 de
ani!

Politica filo-sionista
a Romanei

PONTA TUPEISTUL ,
OHA CEL INERT ,B1
SI ANTENA 3
DRAGOSTE CU
NABADAI ,
AZORICA SI GRIVEI
SA FACA PIPI PE EI

Porcii lui Daea și
Jidanii de la
Auschwitz

Priorități și
imunități în
Absurdistan

Pro și contra
parteneriatelor
strategice (sau
nestrategice)

PROBELE DIRECTE
PE LIVIU DRAGNEA
CARE NU AU FOST
ÎN SPEȚA „FRAUDE
LA REFERENDUM”.
GREȘELILE UNUI
IMPORTANT
DOSAR.

PROBLEMA
ȚIGĂNEASCĂ

Proverbe romanesti
ERECTORALE

PSD VOR SĂ DUCĂ
SCROAFA LA
MONTĂ DAR EA E
MOARTĂ ÎN COTET

Pulimea,bizonul
mioritic și Curtea

Uzurpatorul a șters-o englezește, tot în Occident. Nu înainte de a mai face o ilegalitate. A aruncat răspunderea regalității – pe care și-o apropiase la venirea pe furiș în țară – pe umerii firavi și pe mintea și mai firavă a fiului său, **Mihai Uzurpatul**. Dar nu prin înscăunarea lui ca rege, ci prin **delegarea** atributelor regale de către Carol cel Laș, care atribute erau și ele, cum am relevat, însușite prin uzurpare. Așadar, după ce îi uzurpase locul în timpul regenței, îi ceda, acum locul de rege, prin delegație, în condițiile în care **dictatura carlistă s-a prelungit direct în dictatura antonesciană**, ca urmare a **Dictatului de la Viena!**

A doua concluzie, **așa-zisul Rege Mihai I nu a fost niciodată „uns” ca rege**. Așa-zisul „rege” Mihai I **nu a avut legitimitate ca rege constituțional**, deoarece Parlamentul fusese dizolvat, Constituția democratică din 1923 înlocuită cu Constituția carlistă, iar partidele politice desființate. România era, totuși, monarhie constituțională. Lui i-a fost predat postul de rege tocmai de către Uzurpator și a fost menținut și tratat ca rege **de generalul Ion Antonescu doar pentru recuzită**, fiindcă avea nevoie de o glazură de autoritate regală formală pentru a-și întări autoritatea dobândită intempestiv și a conduce mai bine cu ajutorul decretelor „regale”.

„Regele” Mihai I: un nimeni în tinerețe, un cadavru viu la bătrânețe

Marioneta numită în epocă „Regele Mihai I al României” a apărut pe timbre, a apărut pe monede, a semnat decretul regale pe care i le băga sub nas generalul Ion Antonescu, dar el nu era, din punct de vedere *juridic*, rege. Era un fel de paspartu pentru Ion Antonescu. Acesta s-a folosit de el ca să-l facă mareșal, spre a-și spori autoritatea și a putea contracara autoritatea mareșalilor Armatei – deci, mai mari în grad ca el, care era doar general! –, care nu voiau ca România să continue războiul dincolo de Transnistria din considerente geostrategice politico-militare. De altfel, și Mihai I Uzurpatul era „mareșal”, în virtutea titulaturii sale. Avea și uniformă, avea și protocol, dar, din punct de vedere intelectual, militar și politic era un zero, un NIMENI!

Stalin nu îl băga în seamă, ci, ca și Hitler – care spusese despre „regele Mihai” că „este mai prost decât cizmele pe care le poartă” (*sic*) –, îl băga... undeva de unde nu

Constituțională

Raport german din 4 noiembrie 1940

Raportul Comisiei senatoriale privind anchetarea privatizării PETROM a oglindit în 2007 toate nelegalitățile! Acest document nu a mai fost niciodată pus în dezbatere, ci îngropat la repezeala! Încă nu e tarziu pentru Justiție!

(Documente)

RATIUNEA
SOBOLANILOR...
DUPĂ 23 AUGUST
1989...(PRIMA
BUCATA)

Recensamint al evreilor din
Romania-DATE
OFICIALE

Rege Mihai...ESTI
UN TRADATOR DE
NEAM SI TARA! Ai
fugit in Occident la
fel ca...INFAMUL SI
TICALOSUL DE
CAROL!

RIDICĂ-TE,
GHEORGHE,
RIDICĂ-TE, IOANE!
-sau despre nevoia
de impotrivire... (pe
scurt, sa-i ardem pe
toti!)

Romania finanteaza
MOSSAD-ul?

Romania politica:
Locul unde s-au
intalnit hotii cu
prostii si au facut pui

Romania,o tara
trista,plina de umor

Romania: state of
play on the eve of
presidential
elections

Români, iepurașul
știe că ați fost
cuminți-DE LA
RINOCERII lui
IONESCO LA
RINOCERII

trebuia să fi ieșit. De aceea, Stalin nu trata problema armistițiului cu „Regele Mihai I”, ci numai cu Mareșalul Ion Antonescu, care se autointitulase și era, efectiv, „Șeful Statului și al Armatei”. Așadar, când, în faimoasa „Proclamație către țară”, „Regele Mihai I” a pretins că a încheiat armistițiul cu Aliații, **a mințit Armata și Poporul cu bună știință** – cu consecințele tragice pe care le știm și le suportăm inclusiv acum.

A treia concluzie, **pentru că a provocat evenimentul de la 23 august 1944, așa-zisul „Rege Mihai I” nu poate fi considerat decât ca trădător al Neamului și al Armatei**, împreună cu clica sa, numită, atunci, „Camarila regală”, iar acum, pompos, „Casa regală”. Dacă, prin reducere la absurd, îi atribuim și lui un rol major, atunci trebuie ca toate relele care i se pun, azi, în circa Mareșalului Ion Antonescu, să-i fie imputate, în primul rând, „regelui Mihai I”, căci era Regele. De exemplu, decretul „antievreiesc”, de care fac atîta caz, acum, sioniștii, au fost semnate de „Maiestatea sa Rege Mihai I”. De ce nu îl încredințează impostorii ca alde **Elie Wiesel** și **Radu Ioanid** și pe „Maiestatea sa Rege Mihai I”, ca să îi ceară și lui bani?! Se așteptau, cumva, să promulge președinte României legea cu cele 30 de milioane de dolărei, statul român să-i verse banii în contul din Elveția, iar de acolo, să-i revendice Consiliul Mondial Evreiesc?! Ar fi posibil, mai ales că, după Germania, au scuturat și Elveția de cîteva zeci de miliarde de dolari în escrocheria cu *holocash*-ul. Sau îl iartă pentru că tac-su’, Carol al II-lea Adulterinul, a avut-o ca amantă principală pe jidanca Elena Lupescu-Wolf, iar după ce va fi intrat în posesia mangoșilor și a terenurilor, îi va cere alte concesiuni politice, în plus față de cele acordate de xenocrații care, din nou, ne conduc?!

Dar chiar dacă admitem că Mihai I Uzurpatul era rege *de facto*, deși nu era *de jure*, pentru că a instituit tragedia națională de la 23 august 1944, tot trădător rămîne și este suficientă măcar această singură vină nu numai pentru a nu-i da nici un dolar și nici doi metri pătrați de pămînt pentru mormînt, dar, dimpotrivă, trebuie să îi dăm o haină vărgată „pentru crime împotriva poporului român”.

Vina pentru cei 160.000 de militari luați prizonieri de sovietici pînă la 14 septembrie 1944 și dispăruți în Siberia, vina pentru cei aproape 170.000 de militari morți

ȘPĂGARI DIN JUSTIȚIE

România - țara fără
guvern și fără
președinte

ROMÂNIA ERECTĂ
și CRIZA: Sa dea, ca
de aia e stat! Nu stiu,
dom'le de unde! Nu
sunt nici pentru
creșterea
impozitelor dar nici
pentru reducerea
salarilor! Da' nici sa
se imprumute ca
apucatul! E stat, sa
se descurce!

România foi de
parcurs

ROMÂNIA TREBUIE
DUSĂ LA SPITALUL
DE URGENȚĂ

România trebuie să
fie a românilor,
nicidecum a
străinilor!

România și imaginea
ei externă

ROMÂNII, minoritari
și discriminați
politic în propria lor
ȚARĂ

SCANDALUL
FLAGRANTULUI
LUI DRAGNEA
OPRIT DE DNA:
JUDECĂTORII
RECUNOSC

Scandalul
holocaustului de la
Academie se
intoarce: Ionel
Haiduc regreta și se
disociaza de
afirmațiile
istoricului Vladimir
Iliescu. VIDEO

SCANDALUL
SALARILOR DE
DEMNITARI: O
LECTIE DE
REALPOLITIK
PENTRU
PRESEDINTE

Scenariul sfârșitului
politic al lui Basescu.
Cine și cum îl va

pe frontul de Vest, vina pentru sovietizarea României și pentru toate tragediile care i-au urmat – pierderea Sudului Basarabiei, Nordului Bucovinei, Ținutului Herța, a Insulei Șerpilor, spolierea țării prin sovromuri, distrugerea elitei intelectuale, militare și politice românești la Canal și în închisorile administrate de Securitatea condusă exclusiv de jüdeo-bolșevicii veniți pe tancurile sovietice etc., etc., pentru toate acestea este vinovat în exclusivitate „Maiestatea sa Rege Mihai I”. Deci, lui nu trebuie să-i dăm nici un dolar, nici o casă, nici o palmă de pământ, ci trebuie condamnat pentru crime de război și înaltă trădare de țară.

Din 1947, de când a abdicat, pînă în 1990, nu i-a auzit nimeni vocea în apărarea României. A fost, efectiv, un cadavru politic viu. De altfel, tocmai de aceea, acum, e singurul supraviețuitor dintre personalitățile politice din vremea celui de-Al Doilea Război Mondial: fiindcă ceilalți și-au trăit intens viața și s-au consumat fizic și psihic, pe cînd el a vegetat ca o legumă la Versoix, în Elveția. Consumînd energie puțină, evident că a dus-o pînă acum. Dar să sperăm că nu o mai duce mult.

Gogorița lui Mihai I Trădătorul: scurtarea războiului cu șase luni

În manualele de istorie din Socialism, făcute de iudeo-cominterniști, falsificîndu-se și preamărindu-se **trădarea de țară de la 23 august 1944**, se prezenta ca piesă *forte* faptul că, prin întoarcerea armelor contra Germaniei hitleriste, România a fost a patra putere militară de partea Aliaților și, prin aceasta, a scurtat războiul cu șase luni. De curînd, a început să debiteze gogorița aceasta cu scurtarea inclusiv Mihai I Trădătorul. Dar lucrurile nu stau chiar așa. La Conferința de Pace, România a fost tratată ca stat învins, nu i s-a recunoscut nici o contribuție militară – deși a fost, realmente, a patra forță economică și armată cobeligerantă – și, în plus, i-au fost impuse enorme despăgubiri de război către Aliați, în special către U.R.S.S., agresorul din iunie 1940 – cu care România fusese în război încă de atunci! Ce a făcut „Maiestatea sa Rege Mihai I” pentru ca România să obțină tratamentul cuvenit, de cobeligerant?! Nimic, fiindcă era un nimeni și ca politician și ca intelect. (De fapt, la vremea aia lui îi mirosea a catrință și voia să se însoare – asta era preocuparea sa principală, nu soarta țării.) Cît despre scurtarea războiului cu șase luni, și asta, da!, s-a

”mușca” pe fostul
Președinte

Scrisoarea lui Voicu
of Ferentari către
Costiniu.judex: I
PAK ȘTIRE dau
DOMITALE

Se apropie ziua în
care-i vom mulțumi
lui Dragnea

SPARTACUS:Meteo-
Bate-un vânt rece
din baltă

Stela Popescu ?ÎN
LOC DE RĂMAS
BUN...

SUPERB SCRIS
:ELOGIU ȘARPELUI
KE

SUPERB-® Nașul și
secretul din
cristelniță

TAINICELE VISE
EROTICE ALE LUI
HER KLAUN

Tara suntem NOI,
puterea e la VOI

Teo TRANDAFIRul
de criza al PDL

TODOREL Toader
PE TOBOGAN ...jos il
asteaptă niște țepe

TOTUL despre
scandalul legat de
CIMITIRUL
INTERNAȚIONAL
AL EROILOR -
VALEA UZULUI

Traian Ungureanu :
Liberi

Transnistria noastră

TRASEELE LUI
DRAGNEA ÎN
BRAZILIA: CLUBUL
FORTALEZA

Turpitudinea ex-
regelui Mihai
ULTIMUL
PRESEDINTE

Umilică ,Țapul
Iliescului paște pe
asfalt.

Unde erați, Sire?

Viata lui Ion Iliescu,
idolul USL

făcut, dar în favoarea U.R.S.S., nu a României! Deoarece contează și perspectiva din care privim lucrurile: din Vest sau din Est? Pentru că Stalin i-a dat cadou un avion și decorația *Pobeda*, neisprăvitul de „Mihai I” încă privește lucrurile din perspectiva U.R.S.S. Or, din Vest, lucrurile se văd, firește, exact invers.

Într-adevăr, imediat după încheierea războiului, generalul Allen F. Brooke, șeful Statului Major Imperial al Armatei Britanice, avea să facă un adevărat reproș României: *„Prin actul de la 23 august 1944, România a deschis rușilor larg porțile și a contribuit la ocuparea unei jumătăți din Europa de către ruși. Dacă România ar mai fi rezistat, Aliații anglo-americani ar fi putut înainta adânc spre răsăritul Europei”* (vezi Ioan Șuța, Geo Stroe, *DREPTATE ROMÂNIEI!*, Editura Tempus, ed. 2003, pag. 122; ed. 2007, pag. 180). Altfel spus, înaltul demnitar englez considera că ocupația sovietică și instalarea comunismului în Europa Centrală și de Est constituie consecința faptului că România nu a rezistat și a capitulat prea devreme – ca urmare a trădării și arestării Mareșalului de către regele Mihai I Trădătorul. Pentru că scurtarea războiului cu șase luni a facilitat ajungerea U.R.S.S. chiar până la Berlin și sovietizarea a jumătate din Europa. Ceea ce occidentalii nu voiau cu nici un preț să se întâmple. De fapt, așa cum deducem din cuvintele șefului Statului Major Imperial, Perfidul Albion ar fi vrut să se mențină această rezistență îndeosebi cu prețul jertfei românilor, care s-ar fi apărat energic pe Carpați, ei știind că Rusia Sovietică nu le aduce nimic bun. Dimpotrivă. Altfel spus, după ce, în preziua războiului, Franța, Anglia și S.U.A. au lăsat România la cheremul lui Hitler și al lui Stalin – concretizat în Pactul Ribbentrop-Molotov, ale cărui efecte odioase România le suportă și acum! –, după înfrângerea Germaniei găsesc tot România vinovată de faptul că a întors armele contra nemților **prea** devreme!!! Oricum, din opinia generalului Allen F. Brooke, reiese, implicit, că, în esență, **Anglia a regretat** – tardiv e-adevărat – **scoaterea din joc a Mareșalului Ion Antonescu**. Dar, din păcate numai România a avut de suferit.

Totuși, pentru înțelegerea deplină a valorii politice și strategice a acțiunilor Mareșalului Antonescu și, totodată, a nimicniciei, rapacității și perfidiei acestui Mihai de Hopînțoale, trebuie reținut un paradox ascuns cu strășnicie de către detractorii români și neromâni, interni

**Viitorul României:
Dăncilă președinte-
marionetă,
păpușarul Dragnea
premier!**

**vine jandarmul cu
pulanul , se bucură
țugulanul :**

**Confirmarea
bratului inarmat al
Partidului**

**Voicu , mafiot
,general facut la
apelul bocancilor de
seara este și mason ?**

**VORBE CARE
strașnic DOR
:”Dinozaurii media”**

**VOX POPULI , BOX
DEI ! BARABAS sau
IISUS ? <=>
DRAGNEA sau IISUS
? Avem și noi ca la
iudei atîția proști și
farisei...**

**Why Romania had to
ban Holocaust denial
twice**

**Zacusca lui Carmen,
Liviu, Statul paralel
și Mișcarea de
Rezistență Micul
Pentagon. Casa de
nebuni (57)**

**în țara unde-s `nalți
stejarii azi lupii sunt
ciobani la stână iar
turma o conduc
măgarii**

**în țara unde-s `nalți
stejarii azi lupii sunt
ciobani la stână iar
turma o conduc
măgarii**

**Înapoi pe stadion
sau de ce disprețuim
Vestul**

**Și evreii greșesc, nu-
i așa?(I) &
Mascarada
abatorului (II)**

**Și,abia grăi Băsescu
,ce mai freamăt,ce
mai zbucium –AZI
,RALUCA TURCAN-
Dilema PDL**

și externi ai Mareșalului, de către cominterniștii de ieri și urmașii lor de azi, camuflați în „europeniști”, ca alde Vladimir Tismăneanu, Andrei Oișteanu, Muia Benjamin, Jean Ancel ș.a. (toți „români” verzi!): Stalin – care nu era prost, cum îl prezintă unii, și care avea și consilieri deștepți – i-a propus Mareșalului Antonescu condiții mult mai bune de armistițiu decât Aliatii occidentali (fapt recunoscut și de Iuliu Maniu) tocmai ca să îl atragă și să iasă din războiul contra U.R.S.S. și, eventual, să lupte contra Germaniei – caz în care U.R.S.S. urma să înainteze mult mai rapid, căci ar fi ocolit România, cu fortificațiile sale naturale și/sau construite. Asta spre deosebire de anglo-americieni, care, paradoxal, i-au impus condiții absolut inacceptabile: în esență, ei vehiculau tîmpenia criminală a lui F. D. Roosevelt, „capitularea necondiționată”, din cauza căreia s-a și prelungit atît de mult războiul! Dar paradoxul este doar aparent, căci se înscrie în logica occidentalilor, dezvoltată implicit, ulterior, de generalul Allen F. Brooke: ei voiau ca Mareșalul Ion Antonescu să nu iasă din războiul contra sovieticilor tocmai spre a-i împiedica, pe cît era posibil, să înainteze prea repede spre Vest, extinzîndu-și, astfel, zona lor de ocupație, în detrimentul celei anglo-americane. Să ne mai mirăm că, acum, xenocrația care conduce România îl tratează cu atîta deferență pe ex-„regele” Mihai I Trădătorul?!

A patra concluzie este că **legea pentru cele 30 de milioane de dolari**, bani peșin – pe lîngă proprietățile în natură, care valorează mult mai mult, nu doar pecuniar, ci și politic – constituie cei „30 de arginți”: acesta **este prețul trădării din 23 august 1944, pe care abia acum pot să i-l plătească. Dar tot din banii noștri!**

Trebuie să relev că 30 de milioane de dolari înseamnă aproximativ jumătate din suma care ar trebui plătită celor care au depus bani, în Socialism, să-și cumpere autoturism, dar au fost fraudăți de statul post-decembrist și duși cu vorba, că nu se găsesc bani! Dar, pentru un trădător ca „regele Mihai” cum de se găsesc?! Și pentru ce?! Căci nu are nici un merit! Eu le sugerez celor care au fost păgubiți de stat în afacerea cu autoturismele, celor păgubiți în escrocheria F.N.I. și altor asemenea nefericiți, precum sinistrații inundațiilor sau, recent, profesorii, să-și unească nemulțumirile și interesele, să vină la guvern și să protesteze, tot mai viguros – inițial într-o intifadă autohtonă –, pînă li se repară pagubele, începînd cu

**“INDO-EUROPENII
SE SINUCID INCET,
DAR SIGUR”-Neagu
Djuvara ,interviu**

**“Moscova nu crede
în lacrimi”**

DISTRAȚIE LA
MAXIM OHA se ia la
trântă cu VEORICA ,
DRAGNEA
arbitrează , nația
chibițează
POPCORN ,
SEMINȚE ȘI BERE

**“VINEREA
PATIMILOR”**

ROMANIEI MARI:

**”O OFERTĂ
POLITICĂ TRENDY”**

**”Poporul” de pe
Arena Națională
versus imperialiștii
Europei**

**„Akbar romanes” – o
mârtoagă țigănească
pe post de cal sirian!**

**„CAII TROIENI” ȘI
INTRODUCEREA
CENZURII PRIN
UȘA DIN DOS!**

**„Las-o, bă, că merge-
așa!”**

**„Ridica-te,
Gheorghe! Ridică-te
Ioane!”-„Dumnezeu
a măsurat pământul
și a dat evreilor pe
goimi (neevrei) cu
tot ceea ce ei
posedă:”**

**„Ținutul Secuiesc”
este o invenție
udemeristă!**

Sitemap

anularea legii-cadou către neisprăvita sa „maiestate Mihai I de Hopînțoale” și alocarea sumei respective celor care au depus bani pentru autoturism.

Români deștepți! Nu vă lăsați prostiți de o clasă politică venală, incultă și rapace asemenea „regelui” fără regat Mihai de Hopînțoale. Cu această ocazie cereți promulgarea unei legi ca în Grecia sau Italia, în virtutea căreia fostele familii regale și descendenții acestora nici nu voie să intre în țară. La fel trebuie procedat și cu indivizi de teapa „regelui Mihai”: trebuie dat afară din țară, căci a venit la jefuit și a reintrat, deja, în „tagma jefuitorilor”, cum spunea Tudor Vladimirescu! Hoții suspuși din țară, care ne-au jefuit pînă acum, îi dau și lui o parte din furt, ca să pară „democrați”, dar, prin asta, nu fac decît să legitimizeze inclusiv furturile lor de pînă acum! De aceea au și revizuit Constituția! Dar, în primul rînd, **acum**, să nu-i mai dea lui nici un dolar, nici un ban și nici o proprietate mobilă sau imobilă, funciară sau altfel, fiindcă nu are nici un drept de acest gen. Singurul lui drept este la o zeghe vărgată și cît mai călduroasă, căci vine iarna grea. Oricum, cele 30 de milioane de dolari, averile care i-ai fost date, deja, și cele care îi vor mai fi date nu sunt pentru el – căci nu o mai duce mult –, ci pentru parașutele lui. Dacă, de bine de rău, el a fost o figură – minoră ca valoare pozitivă, dar majoră ca trădare – a Istoriei noastre, individele astea chiar că nu au nici măcar meritul să le pomenim în vreun fel. Or, toată averea pe care o revendică – din care, deja, a primit prea mult și, de aceea, trebuie luată înapoi – le va rămîne acestor neisprăvite, care-i seamănă. E-adevărat, legea a fost respinsă, recent, de Camera Deputaților, ca neconstituțională. Dar asta nu-i decît **otemporizare**, căci hienele așteaptă să-și ia revanșa. Deja au reînceput să ceară alte proprietăți.

Români sărăciți și nefericiți! Din cauza unor hrăpăreți ca așa-zisul „Mihai I” și ca parlamentarii care au inițiat și au votat legea asta scelerată ați decăzut, o duceți rău și o veți duce și mai rău.

Români viteji! Nu așteptați comemorarea unui secol de la Răscoala din 1907. Pregătiți-vă de-acum! Pregătiți-vă să ne recuperăm averea noastră, a poporului, agonisită cu mari sacrificii în cinzeci de ani și jefuită rapid în 15 ani, prin „Reformă”, de hoți ca alde „regele Mihai”, „regele Cioabă” și de „republicani” ca Sorin Beraru, Alexandru

Bitner, Frank Priplata, Dinu Patriciu, Viorel Cataramă, Viorel Hrebenciuc, Șerban Mihăilescu-Șpagă și alți investitori „strategici” alogeni sau autohtoni!

Români, treziți-vă și treceți la contraatac: la Contra-Reformă!

1 Decembrie 2005

În urmă cu câțiva ani, unele ziare, ca să-și atragă cititorii punându-i în alertă, anunțau anumite știri – de ex., o scumpire a mărfurilor, energiei, gazelor etc. – prin supratitlul „**Români, vi se pregătește ceva!**” Acum nu mai folosesc acest truc, deși e vorba de o alarmă serioasă:

Români, vi se pregătește trecerea la monarhie, deși Europa Occidentală este condusă de Internaționala Socialistă, iar Uniunea Europeană este o uniune republicană de tip totalitar sovietic!

Români, nu vă lăsați păcăliți, căci monarhia totdeauna a fost după calapodul familiei Hohenzollern: hîdă, degenerată și hrăpăreață!

Români, rămîneți cetățeni liberi și egali ai Republicii și nu redeveniți supușii unui stăpîn inactual și care trebuia să dispară de mult timp, Mihai I Trădătorul sau ai degeneratei sale familii!

7 Septembrie 2008, *Înainteprăznuirea Nașterii Maicii Domnului*

ADDENDA

Noi dezvăluiri privind turpitudinea ex-regelui Mihai

Din septembrie 2008 pînă acum au apărut alte cărți și informații care dezvăluie ticăloșia degeneratei familiei hohenzollerniene și, îndeosebi, a ex-regelui Mihai I. În acest sens, recomand cărțile *REGII BLESTEMAȚI*, de S. Silvicola (Editura Ceahlăul, 2009) și *CAROL AL II-LEA ȘI CAMARILA REGALĂ*, a reputatului istoric Petre Țurlea (Editura Semne, București, 2010).

Recent, adică după scandalizarea „**actualilor lustragii regali**” – cum se exprimă românul canadian Corneliu

Florea – de către afirmațiile președintelui Traian Băsescu **referitoare la trădarea ex-regelui Mihai**, au început să circule pe Internet alte informații care atestă **turpitudinea ex-regelui Mihai**. Astfel, este difuzat pasajul din cartea lui Pavel Sudoplatov, în care este redat aranjamentul dintre comisarul sovietic Vîșinski și regele Mihai I: „**Vîșinski a dus tratative personal cu regele Mihai al României în vederea abdicării acestuia, garantându-i o parte din pensia pe care urma s-o primească în Mexic**” (cf. Pavel Sudoplatov, *MISIUNI SPECIALE*, Editura Elit Comentator, București, 1995, pag. 240 – s.n., V.I.Z.). Deși cartea a apărut în urmă cu 15 ani, fraza a fost complet ignorată pînă acum, și a fost repusă în circulație doar recent, fiind preluată, cel mai sigur, din articolul sobru, acuzator și documentat al lui Dan Brudașcu, „**Mihai al României**”, publicat acum vreo 2-3 ani. Fraza este traducerea textului ediției engleze, în care scrie: „*Based on Maclean’s information, Stalin instructed **Molotov** to obstruct the implementation of the **Marshall Plan** in **Eastern Europe**. This was carried out in various ways. Vyshinsky personally conducted negotiations with King Michael of Romania for his abdication, guaranteeing part of his pension in Mexico*” (cf. *SPECIAL TASKS, The Memoirs of an unwanted witness – a soviet spy master Pavel Sudoplatov*, Little, Brown and Company, London, 1994, pag. 232). Dar, mai înainte cu vreo 20 de pagini, comentînd cererile „naive” ale lui Roosevelt și Churchill formulate la Conferința de la Yalta, Pavel Sudoplatov scrie: „Puteam să fim flexibili și să permitem alegeri democratice, pentru că guvernul în exil [al Poloniei sau al Cehoslovaciei – n.n., V.I.Z.] nu putea stînjiți influența noastră. Beneș, de exemplu, fugise din Cehoslovacia în Anglia cu banii N.K.V.D.-ului și era sub mîna noastră. Ludvig Svoboda, care mai tîrziu a devenit președinte al Cehoslovaciei, era un susținător activ al guvernului sovietic și al Armatei Roșii. Șeful spionajului ceh, colonelul Muravitz, era agent cu normă întreagă al N.K.V.D., recrutat de rezidentul nostru din Londra, Ciceaev. În România, **tînărul rege Mihai se bizaia pe trupele comuniste pentru a-l aresta pe generalul (sic) Ion Antonescu și pentru a înfăptui lovitura de stat antihitleristă cu ajutorul coaliției antifasciste în care intrase** (s.n. – V.I.Z.). Situația din Bulgaria ne era foarte favorabilă, datorită prezenței și influenței legendarului Gheorghii M. Dimitrov, fostul președinte al Cominternului. Pe cînd avea loc Conferința

de la Yalta, scoteam în secret uraniu din Munții Rodopi din Bulgaria pentru proiectul nostru atomic." (*idem*, în ediția română, pag. 229; în ediția engleză, pag. 223).

Așadar, imberbul rege Mihai I era demult manevrat de sovietici, prin agentura lor condusă de sinistra Ana Pauker. Ca răsplată, după încheierea războiului, aveau să-i agațe-n piept decorația „Victoria”, apoi să-i plătească jumătate din renta de nemernic trădător; cealaltă jumătate i-a plătit-o guvernul român, pînă cînd avea să semneze acel text infamant, antiromânesc, numit „Declarația de la Budapesta”. Unii autori susțin că Ana Pauker (despre care s-a afirmat că a fost puțin prostituată și, implicit, și proxenetă) **i-a plasat-o regelui Mihai pe grecoaica Dodo Chrisolegos**, pe care agenta sovietică o cunoscuse în Elveția. Prin această relație amoroasă, *jüden*-ca bolșevică Ana Pauker îl controla, în fapt, pe neisprăvitul rege „Mihai I al României” în vederea aranjării loviturii de stat de la 23 august 1944.

În ultimii ani, au apărut informații despre o altă excrescență imorală a vieții lui „Mihai Vitează”: căsătoria secretă cu prințesa britanică Nerissa Bowes-Lyon, așa cum afirmă Dieter Stanzeleit, în cartea **autobiografică intitulată Regina pierdută**, publicată în 2007.

„Conform cărții – arată ziarul *Libertatea* din 26 octombrie 2008 –, în 1937 Casa Regală a României hotărăște să unească destinele lui Mihai, fiul regelui Carol al II-lea, cu o fată provenind din Casa Regală a Angliei. Este aleasă Nerissa Bowes-Lyon, rudă de sânge a reginei Elisabeta a Angliei, așa cum o cunoaștem astăzi. Între timp, Nerissa, care avea atunci 18 ani, vine în România, rămâne însărcinată cu Mihai, care avea 17 ani, și se ia hotărârea ca tinerii să se căsătorească în secret, ceea ce se și întîmplă pe 7 septembrie 1939, la Azuga. De ce în secret? Inițial Casa Regală dorea să lege o alianță trainică cu Anglia pentru ca România să rămână neutră în conflagrația care se prefigura.

Dar în 1939 Hitler era prea puternic și, de frică să nu îl supere o alianță româno-engleză pe față, căsătoria lui Mihai cu Nerissa a fost discretă. La fel de discrete au fost nașterea și botezul copilului rezultat din relația celor doi prinți. Micuțul a primit numele Nicolae-Vasile de Alba Iulia, după titulatura tatălui său, Mihai Voievod de Alba Iulia. Mama și copilul sunt trimiși la Săvârșin, pentru a nu

afla de ei Germania nazistă, care începuse să ocupe toată Europa. Pe 25 august 1944, Nicolae-Vasile și mama lui sunt arestați de Gestapo și duși în Germania, la cartierul general al lui Hitler, în Wolfsschanze, Prusia de Est. Hitler, prin intermediul Nerissei Jane Irene Bowes-Lyon, membră a casei regale engleze, și al fiului ei, Nicolae-Vasile, a dorit să-l influențeze pe premierul britanic Churchill pentru încheierea unui acord de pace separat cu Germania. Descoperind în scurt timp imposibilitatea unui șantaj, a ordonat executarea Nerissei. Fiul acesteia, Nicolae-Vasile, a fost eliberat în ianuarie 1945. Atunci i-a fost încredințat pentru îngrijire unei anume Irma Stanzeleit, o femeie din provincia germană Schmatzin. La vârsta de 6 ani, Nicolae-Vasile a primit o nouă identitate: Dieter Stanzeleit”.

În 1994, Dieter Stanzeleit vine în România și începe să-și caute originile prin documente. Apoi, l-a interpellat pe taică-su’, ex-regele Mihai I, care, evident, a evitat orice contact, repudiindu-l. Era și normal, fiindcă, dacă-l recunoaște de fiu, căsătoria lui cu Ana de Bourbon-Parma devine ilegală, iar toată panarama cu preluarea preogativelor regale de către „Largareta de România” devine absolut nulă și neavenită. De atunci a început trășenia. Dieter Stanzeleit i-a intentat procese ex-regelui Mihai pentru recunoașterea paternității, în Germania, în Elveția și în România, dar le-a pierdut, fiindcă Mihai I Uzurpatul nu voia să i se uzurpe și lui alura de mare personalitate istorică: în mod concret, a refuzat proba ADN, care lămurea indubitabil filiația în dispută. Dacă ar fi fost cinstit și nu avea de ascuns o căsătorie anterioară secretă, ar fi acceptat. **Refuzul lui este cea mai bună dovadă că este mincinos și netrebnic**, așa cum a fost o viață întreagă. În răstimpul acesta, un alt neisprăvit al „casei regale”, „prințul Nicolae” – **despre al cărui tată, Robin Medforth-Mills, nu se știe nimic** – a declarat, nonșalant, în urmă cu patru ani: „**Sunt pregătit să fiu regele României**”. Nici mai mult, nici mai puțin!

Dar opinia publică are memoria scurtă și informații incomplete, se droghează cu telenovele, cu manele etc., care au un efect halucinogen. De aceea este ușor manipulabilă. De această situație profită monarhiștii la fel de neisprăviți ca modelul lor – Mihai de Hopînțol –, alde **Crin Antonescu**, Călin Popescu-Tăriceanu, Adrian Iorgulescu, Varujan Vosganian *et ejusdem farinae*; care mai vor să fie aleși din nou în Parlament sau în funcții de

conducere, după ce au participat din plin la ruinarea României și la îmbogățirea fără drept temei a unora, ca însuși Mihai de Hopînțol!!!

O atestare suplimentară a articolului meu „*Ați votat cleptocrația?...*” o constituie plecarea prim-vicepreședintelui P.D.L., Sorin Frunzăverde la P.N.L., care a declarat ritos, că, prin noul său traseu, se vede „*construind dreapta modernă alături de Crin Antonescu*” (*sic*)!

Reamintim că *Partidul Democrat* – Sorin Frunzăverde făcînd parte din el! –, pe cînd era manevrat de Traian Băsescu, a depus mari eforturi ca să fie înscris în *Internaționala Socialistă*! Și s-a declarat partid de „stînga” pînă cînd Emil Boc, aburcat, între timp, ca președinte al noului P.D.-L. – Sorin Frunzăverde făcînd parte din el! –, a declarat subit, la alegerile parlamentare din 2008, că „alegerile au fost cîștigate de dreapta”! Acum, P.D.L.-istu’ de stînga-dreapta – „de 22 de ani”! – Sorin Frunzăverde, odată intrat în P.N.L., va năpîrli, la fel de subit, în „liberal-monarhist”, ca ceilalți moftangii ai P.N.L.-ului de vreme rea, ca Adrian Iorgulescu-Decerebratu’, ca Varujan Vosganian, veniți, tîrîș-grăpiș, de la Uniunea Forțelor de Dreapta (U.F.D.). Oare ex.F.S.N.-istul, ex- P.S.D.-istul, ex-Ap.R.-istul Teodor Meleșcanu, cît a fost P.N.L.-ist, o fi fost și el monarhist? Căci a uitat să ne spună la plecarea pe postul de director al S.I.E.! Oare S.R.I.-ul știe ce „hram” poartă Teodor Meleșcanu?

Trădarea lui Sorin Frunzăverde – *ayatollahul județului* – a dat exemplul de urmat pentru trădarea de către clica sa județeană și de către alții, asemenea lui, din P.D.L. Așadar, **scursorile din P.D.L. se scurg rapid în P.N.L.**, fiindcă se „scufundă corabia”! Și dacă președintele P.N.L., *Crin Antonescu*, este „liberal-monarhist” și „este onorat să facă dreapta modernă cu Sorin Frunzăverde”, atunci toți P.N.L.-iștii vechi sau de strînsură devin, automat, „liberal-monarhiști” – în frunte cu *Sorin Frunzăverde*, care, pînă mai ieri, îi critica pe liberali! Tot pînă mai ieri, ziarul *Jurnalul Național* îi denunța *fărădelegile lui Sorin Frunzăverde*, iar după fuga lui la P.N.L. îl descria pe gama «*De la exponent al „mafiei PDL” la „voce clară și minte lucidă”*». Așa se scrie Istoria: cu astfel de trădători ca Sorin Frunzăverde și demagogi ca Crin Antonescu!

În mod evident, ticăloșia „liberal-monarhiștilor” și, în genere, a cleptocrațiilor, li se trage de la turpitudinea modelului lor, „Mihai de România”, care și el este un hoț de tablouri dovedit, dar iertat de Adrian Năstase când fusese premier. Și, la fel ca presupusul său tată, Carol al II-lea, este, și el, adulterin și bigam, cum a demonstrat chiar fiul său nerecunoscut, pierdut în noaptea Istoriei, Dieter Stanzeleit! Vă mai amintiți faimoasa directivă nazistă, *Nach und Nebel* – *Noapte și Negură*?! Aceasta este și politica actualului regim, *de înaltă trădare*: să dispărem, „pe cale naturală”, în negura Istoriei – atît ca persoane, cît și ca națiune. De aceea, decidenții regimului au luat măsurile artificiale, ilegale, anticonstituționale și antinaționale necesare să accelereze procesele naturale, măsuri constînd în vînzarea ultimelor resurse ale Patrimoniului Național – resursele minerale și energetice, adică *ultimii piloni strategici ai suveranității naționale* –, în deteriorarea sistemului de sănătate pentru ca oamenii „să moară de moarte bună” – cum se zice popular –, în degradarea învățămîntului pentru a produce „tîmpiți” (Băsescu *dixit!*), care, firește, tîmpiți fiind, nu vor putea înțelege că măsurile guvernamentale îi duc în prăpastie ca națiune și în neant ca indivizi!

Iar una dintre ultimele formule de prostire a poporului găsită „pe ultima sută” de către U.S.L. (P.S.D., P.N.L. + P.C.) – o alianță „contra naturii”, contaminată de monarhismul P.N.L.-ului – este publicitatea făcută, prin canalul *Antena 3*, „casei regale” prin exhibarea listei „furnizorilor Casei Regale”, furnizori care, printre altele, trebuie să-i coasă costumele Dudei „regale”, căreia ticăloșii care au guvernat pînă acum i-au asigurat, de exemplu, *în 2007, un salariu de 600 milioane de lei vechi lunar!*

Aceștia sunt indivizii care formează, de 22 de ani, clasa politică actuală: **CLEPTOCRAȚIA**! Ca atare, trebuie scoși din viața politică și băgați în viața de penitenciar!

La pușcărie cu ei!

22 aprilie 2012

Colonel (r.) Vasile I. Zărnescu

Ediția întâi: în *SANTINELA*, nr. 1, 9 decembrie 2005, pag. 6-7.

Ediția a doua: 7 Septembrie
2008, http://ro.altermedia.info/noua-ordine-mondiala/ex-regele-impostor-jefuieste-legal-romania_9071.html#more-9071

Ediții ulterioare:

<http://analize-si-fapte.com/2008/09/19/anatomia-pasarii-de-prada-vasile-zarnescu-%E2%80%9Eex-regele-impostor-jefuieste-legal-romania%E2%80%9C/>;

<http://regelemihaijefuitorsitortionar.wordpress.com/2011/0/regele-impostor-jefuieste-legal-romania/>

SURSA

http://ro.altermedia.info/politica/turpitudinea-ex-regelui-mihai_23610.html#more-23610

Comments